



ဝန်ရင်း

Read on the move

မဟာသီ၏
အတွေးအမြင်များ
မောင်မြတ်မိုး(မြန်မာပြန်)



အခန်း - ၁

မိတ်ဆက်

၂၀၀၃ ခုနှစ်၊ အောက်တိုဘာလတွင် မလေးရှားဝန်ကြီးချုပ်အဖြစ် ကျွန်တော်၏ အသက်မွေးဝမ်းကျောင်းအလုပ်ကို ကျွန်တော် အဆုံးသတ်တော့ မည်။ ၎င်းသည် ၁၉၈၁ ခုနှစ်၊ ဇူလိုင်လတွင် တိုင်းပြည်အတွက် အမှုထမ်းဆောင် ရန် ကျွန်တော် ပထမဆုံးရာထူး ရရှိခဲ့ချိန်မှစ၍ ၂၂ နှစ်ကြာမြင့်သည်။ မလေးရှား ၏ သမိုင်းတွင် အခြားဝန်ကြီးချုပ်များထက် များစွာပိုမိုကြာရှည်စွာ အမှုထမ်း ဆောင်လျက် ကျွန်တော် ကြာရှည်လွန်းလှစွာ ဝန်ကြီးချုပ်ဖြစ်ခဲ့သည်ဟု ယုံကြည် သည်။

ကျွန်တော်နှုတ်ထွက်ရန် ဆုံးဖြတ်သည့်အကြောင်းရင်း

အမှန်၌ ၁၉၉၈ ခုနှစ်တွင် ကျွန်တော် ဆင်းပေးချင်သည်။ သို့သော် တိုင်းပြည်က ငွေကြေးအကြပ်အတည်းကို ရင်ဆိုင်နေရပြီး၊ ကျွန်တော့်တွင် ကျွန်တော်၏ လက်ထောက်လူနှင့် ပြဿနာတစ်ခု ရှိနေသည်။ အကျိုးဆက် အားဖြင့် တိုင်းပြည်ကို အကြပ်အတည်းထဲ၌ အမွေဆက်ခံသူမရှိဘဲ ကျွန်တော် မထားခဲ့နိုင်ချေ။ သို့မဟုတ်လျှင် ၁၉၉၈ ခုနှစ်တွင် ကျွန်တော် ဆင်းပေးခဲ့မည် ဖြစ်သည်။

ရလဒ်အဖြစ် ကျွန်တော်၏ နေရာကို ယူမည့်လူကို ကျွန်တော် ရှာဖွေ တွေ့ရှိသည်အထိ ကျွန်တော်၏ အနားယူမှုကို ကျွန်တော် ဆိုင်းငံ့ထားခဲ့သည်။

သို့သော် ငွေကြေးအကြပ်အတည်းနှင့် ၁၉၉၉ ခုနှစ် အထွေထွေရွေးကောက်ပွဲက ပါတီချိနဲ့ကြောင်း ပြသခဲ့သည်။ ပါတီကို ထိုကဲ့သို့ အခြေအနေထဲတွင် ကျွန်တော် မထားခဲ့နိုင်ပေ။ နှုတ်ထွက်ရန် ဆုံးဖြတ်ချက်ကို ြှု ပါတီအထွေထွေညီလာခံ ပြီးသည့်အချိန် ၂၀၀၂ ခုနှစ်၊ ဇွန်လအထိ ကျွန်တော် ဆိုင်းငံ့ထားရသည်။

ရှေ့ဆက်လုပ်ဖို့အတွက် ပါတီလုံလုံလောက်လောက် နလံပြန်ထူလာ ခဲ့သည်ဟု ကျွန်တော် ယုံကြည်သည်။ ကျွန်တော်တို့တွင် ကြိုးစားပမ်းစား ကိုင်တွယ်ရမည့် ပြဿနာများရှိသေးသော်လည်း တိုင်းပြည်သည် ကောင်းမွန် သော အခြေအနေပြန်ရောက်နေသည်ဟု ကျွန်တော်ထင်သည်။ ကျွန်တော် နှုတ်ထွက်မည့်အချိန်နှင့် ပတ်သက်၍ တစ်စုံတစ်ယောက်ကို တိုင်ပင်ဆွေးနွေး ခြင်း မလုပ်ခဲ့ချေ။ သို့သော်လည်း ကျွန်တော် နှုတ်ထွက်ဖို့ဖြစ်နိုင်ချေကို ဝန်ကြီး များထဲမှ တစ်ယောက်နှင့် အလွန်စောစွာသောအချိန်က ကျွန်တော်စကားပြော ခဲ့သည်။ ထိုအချိန်က ကျွန်တော် နှုတ်ထွက်နိုင်သလားဟု သူ့ကို ကျွန်တော် မေးသည်။ သူက ၎င်းကို ဆန့်ကျင်သည်။ ထို့နောက် ကျွန်တော်က ကျွန်တော် ၏ လက်ထောက်လူကို ကျွန်တော့်ထံမှ လွှဲပြောင်းယူဖို့ သူအဆင်သင့် ဖြစ်၊ မဖြစ် မေးသည်။ သူက အဆင်သင့်ဖြစ်ပြီဟု ပြောသည်။ ဤအရာက ကျွန်တော် နှုတ်ထွက်ရန် မဆုံးဖြတ်မီ တစ်နှစ်၊ နှစ်နှစ်လောက်က ဖြစ်သည်။ ဤသို့ဖြင့် ကျွန်တော်နှုတ်ထွက်မည့်နေ့ကို မည်သူမှ မသိကြချေ။ ပြီးခဲ့သောနှစ်က ကျွန်တော်နှုတ်ထွက်ခြင်းကို ကြေညာရန် အကောင်းဆုံးနေရာသည် ပါတီအထွေ ထွေညီလာခံ ဖြစ်သည်ဟု ကျွန်တော်ထင်သည်။ ထိုညီလာခံတွင် ကျွန်တော် ကြေညာသည်။ လူတိုင်း စိတ်မကောင်းဖြစ်ကြသည်။ အမျိုးသမီးအချို့က ငို သည်။ ၎င်းက အလွန်စိတ်ခံစားရသော အခါသမယတစ်ခုဖြစ်သည်။

ဤအရာကကိစ္စကို အဆုံးသတ်လိမ့်မည်ဟု ကျွန်တော်ထင်သည်။ သို့သော် သူတို့ပြင်ဆင်နေကြစဉ် ကျွန်တော့်ကို ဆက်နေဖို့ သွေးဆောင်တိုက်တွန်း ကြသည်။ ထို့ကြောင့် ၂၀၀၃ ခုနှစ်၊ အောက်တိုဘာအထိ ဆက်လက်လုပ်ဖို့

သဘောတူလျက် ကျွန်တော် ဆက်နေသည်။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် ကျွန်တော်တို့တွင် အဓိကညီလာခံနှစ်ခု ရှိနေသောကြောင့်ဖြစ်သည်။ တစ်ခုက ဘက်မလိုက်လှုပ်ရှားမှု (NAM) ညီလာခံဖြစ်ပြီး နောက်တစ်ခုက အစ္စလာမ်အဖွဲ့အစည်း ညီလာခံ (OIC) ဖြစ်သည်။ ဤညီလာခံများပြီးလျှင် ကျွန်တော်ဆင်းပေးမည်။ ပါတီထဲမှလူအချို့က ကျွန်တော်နေဖို့ သဘောတူသောအချိန်ကာလသည် အလုံအလောက် ရှည်လျားလိမ့်မည်ဟု ထင်ကြသည်။ လူအများအပြားက ကျွန်တော်ဆက်လုပ်လိမ့်မည်ဟုသော မျှော်လင့်ချက်ကို မွေးမြူထားကြသည်။ သို့သော် ကျွန်တော်က တိုင်းပြည်အတွက် အလုံအလောက် ကြာရှည်စွာ အမှုထမ်းခဲ့ပြီးပြီဟု ဆုံးဖြတ်သည်။ ဝန်ကြီးချုပ်တစ်ယောက်အဖြစ် ၂၁ နှစ်ကြာ ရှိနေခဲ့ခြင်းက ရှည်လျားသောအချိန်တစ်ခု ဖြစ်သည်။

နှုတ်ထွက်ရန် အကောင်းဆုံးအချိန်ကို ရွေးချယ်ခြင်း

ခေါင်းဆောင်တစ်ယောက် နှုတ်ထွက်သင့်သော အချိန်နှင့်ပတ်သက်၍ ထင်မြင်ယူဆချက်အမျိုးမျိုး ရှိသည်။ တိုင်းပြည်အချို့တွင် ဝန်ကြီးချုပ်တစ်ယောက်သည် တစ်ခုသော အချိန်ကာလ (ရာထူးသက်တမ်း တစ်ကြိမ်၊ နှစ်ကြိမ်) ထက် ပိုမိုအမှုထမ်းဆောင်နိုင်ပေ။ နောက်ပြီး တစ်ခါတရံ၌ အသက်ကန့်သတ်ချက်ရှိသည်။ ခေါင်းဆောင်များသည် အသက်အရွယ်တစ်ခု၌ အနားယူကြရမည်။ သို့သော် မလေးရှားတွင် နိုင်ငံရေးခေါင်းဆောင်တစ်ယောက် အနားယူရမည့် အသက်အရွယ်မရှိချေ။ ကျွန်တော်သေသည်အထိ ဆက်လုပ်နိုင်သည်။ သို့မဟုတ် ပြည်သူများက ကျွန်တော့်ကို ဆက်လုပ်စေချင်သမျှ ကာလပတ်လုံး ကျွန်တော် ဆက်လုပ်နိုင်သည်။ သို့သော် ခေါင်းဆောင်တစ်ယောက်သည် အရာရာတိုင်းကို အစီအစဉ်တကျလုပ်ပြီး နောက်တွင် နှုတ်ထွက်သင့်သည်ဟု ကျွန်တော်ယုံကြည်သည်။ ပါတီက အဆင်ပြေနေပြီး၊ အစိုးရက ကောင်းကောင်း

အလုပ်လုပ်နေသည်။ တိုင်းပြည်က ကောင်းမွန်သော အခြေအနေတွင် ရှိနေ သည်။
ဤအချိန်သည် ခေါင်းဆောင်တစ်ယောက် နှုတ်ထွက်သင့်သောအချိန် ဖြစ်သည်ဟု
ကျွန်တော်ထင်သည်။

တိုင်းပြည်ဆိုးဝါးသော အခြေအနေတွင် ရှိနေသောအခါ သင်နှုတ်
ထွက်လျှင် ၎င်းက လွဲပြောင်းယူမည့်လူအတွက် တရားမမျှတချေ။ အဘယ်
ကြောင့်ဆိုသော် သူတို့တွင် ဖြေရှင်းစရာပြဿနာကြီးများ ရှိနေသောကြောင့်ဖြစ် သည်။
ယင်းသို့ဖြစ်သည်နှင့်အညီ အရာရာတိုင်းနီးပါးကို ကျွန်တော်အစီအစဉ်
တကျထားပြီးသည်အထိ စောင့်ခဲ့သည်။ ကျွန်တော်၏ ပါတီက ယခု ခိုင်မာ
တောင့်တင်းသည်။ အစိုးရက ခိုင်မာတောင့်တင်းသည်။ တိုင်းပြည်က ချောချော
မောမော တိုးတက်နေသည်။ အမှန်ပင်၊ ရင်ဆိုင်ရဖို့အတွက် အတားအဆီးများ
အမြဲတမ်းရှိနေလိမ့်မည်။ သို့သော် ၂၂ နှစ်ကြာပြီးနောက်တွင် ကျွန်တော်၏
ကြိုးစားအားထုတ်မှုများဖြင့် ကျွန်တော် ကျေနပ်သည်။ ထို့ကြောင့် ခေါင်းဆောင်
တစ်ယောက်အဖြစ်မှ ကျွန်တော် နှုတ်ထွက်ဖို့ အချိန်ရင့်မှည့်နေသည်ဟု
ကျွန်တော်ယုံကြည်သည်။

ဝန်ကြီးချုပ် ဆင်းပေးသောအခါ သို့မဟုတ် သေဆုံးသောအခါ
ဒုတိယဝန်ကြီးချုပ်က လွဲပြောင်းယူခြင်းမှာ မလေးရှားတွင် အစဉ်အလာဖြစ် သည်။
ဤအစဉ်အလာနှင့်အညီ ကျွန်တော်၏ လက်ထောက်လူက ၂၀၀၃ ခုနှစ်၊
အောက်တိုဘာလတွင် ရာထူးလွဲပြောင်းယူလိမ့်မည်။ သူက ကျွန်တော်၏ လက်
ထောက်လူအဖြစ် ၂၀၀၀ ပြည့်နှစ်၊ မေလကတည်းက အလုပ်လုပ်နေခဲ့သည်။
စီမံအုပ်ချုပ်ခြင်းအား လည်ပတ်လုပ်ကိုင်နည်းနှင့် မူဝါဒများအား ဖော်မြူလာထုတ်၊
အကောင်အထည်ဖော်နည်းကို သူသိသည်။ ကက်ဘိနက်အဖွဲ့ဝင်များက စုပေါင်း
တာဝန်ယူမှုကို ကျင့်ကြံကြသည်။ အမှုကိစ္စများကို ကျွန်တော်တို့ဘာသာ
ကျွန်တော်တို့ မလုပ်ကြချေ။ ကျွန်တော်ပင်လျှင် ကျွန်တော်လုပ်ချင်သမျှ အရာ
တိုင်းအတွက် ကက်ဘိနက်ကို အကြောင်းကြားပြီး သဘောတူညီချက် ရယူ ရသည်။

ကျွန်တော်တို့ ဘာလုပ်လုပ် ၎င်းသည် ကက်ဘီနက်၏ ပူးတွဲတာဝန်ယူမှု ဖြစ်သည်။ ကျွန်တော့်တွင် အကြံအစည်စိတ်ကူးတစ်ခုရှိလျှင် ထိုအကြံအစည် စိတ်ကူးကို ကျွန်တော် ချပြသည်။ ၎င်းကိုလက်ခံမှသာလျှင် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်သည်။ မေးခွန်းက ခါတိုင်းအတိုင်း ခေါင်းဆောင်သည် မှန်ကန်သော အကြံအစည်စိတ်ကူး ရှိသလား၊ မရှိသလား ဖြစ်သည်။ သို့သော်လည်း ကျွန်တော်တို့အားလုံးသည် အစိုးရအလုပ်လုပ်နည်းနှင့် ရင်းနှီးကျွမ်းဝင်နေကြ သည်။ မူဝါဒများက နေရာတကျရှိနေပြီး ဖြစ်သည်။ ကျွန်တော့်နေရာကို သူ ဆက်ခံသောအခါ အလားတူမူဝါဒများကို သူဆက်လုပ်လိမ့်မည်။ အမှန်ပင်၊ အပြောင်းအလဲ တချို့ရှိကောင်း ရှိလိမ့်မည်။ သူ၏ ပုံစံနှင့် သူလုပ်လိမ့်မည်။ သို့သော် သူ၏ အလုပ်တွင် သူအောင်မြင်မည်ကို ကျွန်တော် သံသယမဖြစ်ချေ။

EAEC အယူအဆ

၁၉၉၀ ပြည့်နှစ်၊ ဒီဇင်ဘာလတွင် ပြုလုပ်သော ကျွန်တော်၏ အရှေ့အာရှစီးပွားရေး အုပ်စုဖွဲ့ခြင်း (EAEG) အဆိုပြုချက်က အခက်အခဲများ ကြုံတွေ့ ရသော်လည်း ယခု မူလအကြံအစည် စိတ်ကူးကို လက်ခံခဲ့ကြသည်။ ၎င်းက "အာရှအပေါင်း ၃" အစီအစဉ်အောက်တွင် အမှန်တကယ် ဖြစ်လာသည်။

EAEG ကို အရှေ့အာရှနိုင်ငံများအတွက် ဆွေးနွေးတိုင်ပင်ခြင်း ဖိုရမ် ဖြစ်ရန် အကြံပြုခဲ့ကြသည်။ ထိုစဉ်က အဆိုပြုချက်က တွေ့မြင်နေကျ ပြဿနာ များကို ခွဲခြားသတ်မှတ်ရန်နှင့် ဒေသဆိုင်ရာ စီးပွားရေးအကျိုးကျေးဇူးကို မြှင့်တင် ရန် ဒေသတွင်း တိုင်းပြည်များ အတူတကွ အလုပ်လုပ်ကြဖို့ဖြစ်သည်။ ၎င်းက အရှေ့အာရှထဲမှ တိုင်းပြည်များ သူတို့၏ အနေအထားကို အညီအညွတ်လုပ်ပြီး၊ နိုင်ငံတကာဖိုရမ်များတွင် တစ်သံတည်းဖြင့် စကားပြောကြဖို့အတွက်လည်း မူဝါဒတစ်ခုဖြစ်သည်။ ၎င်းက အာရှအားလုံးကို ခြုံငုံမိမည်မဟုတ်ပေ။ အာရှက

ကွဲပြားခြားနားသော လူမျိုးစုများ၊ ကွဲပြားခြားနားသော ယဉ်ကျေးမှုများနှင့် ကွဲပြားခြားနားသော ဘာသာစကားများဖြင့် အလွန်ကြီးမားသော တိုက်ကြီး တစ်ခုဖြစ်သည်။ အနောက်အာရှက အရှေ့အာရှနှင့် ကွဲပြားခြားနားသည်။ တောင်အာရှက ဗဟိုအာရှနှင့် ကွဲပြားခြားနားသည်။ အကျိုးဆက်အားဖြင့် အရှေ့အာရှဖြင့် အစပြုရန် ကျွန်တော်တို့ ဆုံးဖြတ်ကြပြီး၊ နောက်ပိုင်း၌ ကျွန်တော်တို့နည်းနည်းချင်းစီ ချဲ့ထွင်နိုင်ကြသည်။ ဥရောပပင်လျှင် တိုင်းပြည် နှစ်ခုတည်းဖြင့် အစပြုခဲ့ပြီး၊ ယခု ဥရောပသမဂ္ဂ (EU) က ဥရောပနိုင်ငံအားလုံး နီးပါးကို လွှမ်းခြုံထားသည်။ သို့သော်လည်း ၎င်းက နှစ် ၅၀ နီးပါးကြာခဲ့သည်။ ထိုကဲ့သို့ သမိုင်းသင်ခန်းစာများကို စဉ်းစားသောအခါ အာရှသမဂ္ဂ သို့မဟုတ် အုပ်စုဖွဲ့ခြင်း အကြံအစည်စိတ်ကူးသည် အရှေ့အာရှဖြင့် အစပြုပြီး၊ အခြား အာရှဒေသများကို ခြုံငုံမိစေရန် တဖြည်းဖြည်း ချဲ့ထွင်သင့်သည်။ အမေရိကန် ဆန့်ကျင်မှုကို အောင်နိုင်ရန်အလို့ငှာ ၁၉၉၁ ခုနှစ်တွင် အာရှဝန်ကြီးများက EAEG ကို အရှေ့အာရှစီးပွားရေး ကော်မတီ (EAEC) အဖြစ် ပြောင်းလဲကြသည်။

တရုတ်က အကြံအစည် စိတ်ကူးကို ထောက်ခံသည်။ တောင်ကိုရီးယား ကလည်း အတော်ထောက်ခံသည်။ သို့သော်လည်း အမေရိကန် မထောက်ခံ မည်ကို အာရှနိုင်ငံအချို့က စိုးရိမ်ပူပန်ကြသည်။ အမှန်ပင်၊ ဂျပန်က အမေရိကန် ၏ ဖိအားပေးမှုကြောင့် ၎င်းကို ထောက်ခံရန် စိတ်မပါချေ။ သို့သော်လည်းအဆုံးသတ်တွင် အာရှအပေါင်း ၃ က EAEC အဖွဲ့ဝင်များအဖြစ် မူလက ရှုမြင်ခံရသော နိုင်ငံများပါဝင်ပြီး၊ ၎င်းက အမှန်တကယ်ကို အရှေ့အာရှဖြစ်သည်။ ၎င်းကို ဘာနာမည်ခေါ်ခေါ်၊ ၎င်း၏ အနှစ်သာရက အတူတူဖြစ်သည်။ "အာဆီယံအပေါင်း ၃" နှင့် အရှေ့အာရှစီးပွားရေးကော်မတီ တို့က တူညီသော အရာဖြစ်သည် ဆိုသည်မှာ ကျွန်တော်၏ ထင်မြင်ယူဆချက်ဖြစ်သည်။

အာရှသမဂ္ဂ အကြံအစည်စိတ်ကူးက အကောင်အထည်ဖော်ဖို့ ပိုမို

အချိန်ကြာနိုင်သည်။ သို့သော်လည်း EU သည် ဥရောပသံမဏိနှင့် ကျောက် မီးသွေး အသိုင်းအဝိုင်း (ESCC) ဖြင့် အစပြုပြီး၊ ဥရောပစီးပွားရေး အသိုင်းအဝိုင်း (EEC) ဆက်လက်ဖြစ်လာသည်။ တစ်စတစ်စဖြင့် သူတို့က သူတို့၏ ဘုံဈေး ကွက်နှင့် ဘုံငွေကြေးကို တဖြည်းဖြည်း တည်ဆောက်ကြသည်။ ၎င်းက နောက် ဆုံး၌ ဥရောပသမဂ္ဂ (EU) ကို ဖြစ်ပေါ်စေသည်။ သူတို့နှစ်ပေါင်း ၅၀ ကျော် အချိန်ယူခဲ့ကြရသည်။ သို့သော်လည်း သူတို့က လက်တွေ့အားဖြင့် တူညီသော ယဉ်ကျေးမှုနှင့် တူညီသော အခြေခံလက်တင်ဘာသာစကားရှိသည့် တူညီသော လူမျိုးစုများ ဖြစ်ကြသည်။ ကျွန်တော်တို့က အမှန်ပင် အလွန်ကွဲပြားခြားနား ကြသည်။ အရှေ့အာရှသမဂ္ဂကို နှစ် ၅၀ အတွင်း ကျွန်တော်တို့ အောင်မြင် ပြီးမြောက်လျှင်ပင် ၎င်းက တိုးတက်နေဆဲဖြစ်လိမ့်ဦးမည်။ အာရှက အလွန် ကြီးသော တိုက်ကြီးတစ်တိုက်ဖြစ်သည်။ ထို့ကြောင့် တိုးတက်မှု နှေးကွေးခြင်း က သဘာဝ ကျသည်။ ၎င်းက အချိန်ပိုယူလိမ့်မည်။ သို့သော် ကျွန်တော်တို့ တွင် ကောင်းမွန်သော ဥရောပနမူနာတစ်ခု ရှိသည်။ တိုးတက်မှုက နှေးကွေး လျှင်တောင်မှ အာရှသမဂ္ဂ အကြံအစည် စိတ်ကူးကို မမေ့လျော့သင်ဟု ကျွန်တော် ထင်သည်။

*

အခန်း - ၂

အီရတ်စစ်ပွဲနှင့် ထင်ယောင်ထင်မှား ၅ ချက်

အီရတ်အပေါ် စစ်ဆင်နွှဲခြင်းနှင့် ထိုပဋိပက္ခ အဆင့်ကို ဖြစ်ပေါ်စေ သော အဖြစ်အပျက်များက နိုင်ငံတကာ ဆက်ဆံရေး၏ အနာဂတ် အဆောက် အအုံကို နားလည်ဖို့အတွက် အလွန်အရေးကြီးသည်။ ဤစစ်ပွဲကို တစ်ပါတီ နိုင်ငံရေးစနစ်နှင့် ပါတီပေါင်းစုံ နိုင်ငံရေးစနစ်အကြား ပဋိပက္ခကို ဖော်ပြချက် အဖြစ် ကျွန်တော် မှတ်ယူသော်လည်း အဓိကပြဿနာက နိုင်ငံတကာ ဆုံးဖြတ် ချက်ပြုလုပ်ခြင်း စနစ်ကို အမေရိကန်ပြည်ထောင်စု၏ ပယ်ချမှုဖြစ်သည်။ ပထမ ကမ္ဘာစစ်နောက်ပိုင်းတွင် စစ်ပွဲကို အဆုံးသတ်ရန်အလို့ငှာ နိုင်ငံပေါင်းချုပ်အသင်း ကို ဖွဲ့စည်းကြသည်။ မိမိကိုယ်ကို ကာကွယ်ခြင်းအတွက်မှ လွဲ၍ သို့မဟုတ် နိုင်ငံပေါင်းချုပ်အသင်း၏ သဘောတူခြင်းကြောင့်မှ လွဲ၍ လူများက အငြင်းပွား ခြင်းကို ဖြေရှင်းရန် စစ်တိုက်ဖို့ ရွေးချယ်ကြလိမ့်မည် မဟုတ်ပေ။ သို့သော် အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုက နောက်ပိုင်းတွင် နိုင်ငံပေါင်းချုပ်အသင်းမှ နှုတ်ထွက် ခဲ့သည်။

ဒုတိယကမ္ဘာစစ် နောက်ပိုင်းတွင် စစ်ပွဲကို အဆုံးသတ်ရန် အလားတူ ရည်ရွယ်ချက်ဖြင့် ကုလသမဂ္ဂကို ဖွဲ့စည်းကြသည်။ အရပ်ဘက်လူ့အဖွဲ့အစည်း တွင် စစ်ပွဲအတွက် နေရာမရှိပေ။ စစ်ပွဲသည် နိုင်ငံများအကြား ပဋိပက္ခကို အဆုံးသတ်စေမည့် ကရိယာပစ္စည်းတစ်ခု မဖြစ်သင့်ချေ။ စစ်ပွဲဖြစ်ရမည့်ဆိုလျှင် ၎င်းသည် နောက်ဆုံး ရွေးချယ်ချက်ဖြစ်သင့်သည်။ ကမ္ဘောဒီးယားတွင် လူမျိုး တုံးသတ်ဖြတ်မှုက ခမာနီအုပ်ချုပ်ရေးကို ဖယ်ရှားပြီး၊ ၎င်း၏ ပြည်သူများကို လွတ်လပ်စေရန် စစ်ပွဲကို လုပ်ပိုင်ခွင့်အာဏာ ပေးသင့်သည်။ ကြိုးစားချက် အားလုံး

ကျဆုံးပြီးနောက်တွင် ၎င်းကို ကုလသမဂ္ဂက တာဝန်ယူဆောင်ရွက် သင့်သည်။
ထိုကဲ့သို့ လူသားမဆန်သော အပြုအမူများကို ကာကွယ်ရန် ကုလ သမဂ္ဂသည်
နိုင်ငံတကာတပ်ဖွဲ့များကို စုစည်းသင့်သည်။ မကြာသေးခင်က အာဖရိကတွင်
ပြည်သူ ၅ သန်းခန့်မှာ သွေးထွက်သံယိုများသော ပြည်တွင်းစစ် ၌
အသတ်ခံခဲ့ကြရသည်။ ထိုကဲ့သို့ လူသတ်ပွဲကြီး ဖြစ်နေသော်လည်း ကုလ သမဂ္ဂက
ဘာမှမလုပ်ခဲ့ချေ။ ဘော့စ်နီယာတွင် ကုလသမဂ္ဂက သတ်ဖြတ်ခြင်းကို တားဆီးရန်
အရေးယူဆောင်ရွက်မှု မပြုလုပ်ခင် ဆာ့ဘ်များက မူဆလင် နှစ်သိန်းခန့်ကို
အစုလိုက် အပြုံလိုက် သတ်ဖြတ်ကြသည်။

ကုလသမဂ္ဂက အီရတ်စစ်ပွဲတွင် တက်ကြွစွာ မပါဝင်ခဲ့ချေ။ ကမ္ဘာ
ပြည်သူများ၏ အမြင်က စစ်ပွဲကို အခိုင်အမာ ဆန့်ကျင်သည်။ သို့သော်
ကမ္ဘာအင်အားအကြီးဆုံး နိုင်ငံက မိမိကိုယ်ကို ကာကွယ်ရန် အကြောင်းရင်း အတွက်
မဟုတ်ဘဲ၊ ၎င်းမနှစ်သက်သော အစိုးရကို ပြည်သူအား ဖိနှိပ်ခြင်း၊ အစုလိုက်
အပြုံလိုက် ဖျက်ဆီးသော လက်နက်များ (WMD) ရှိခြင်းတို့ဖြင့် စွပ်စွဲလျက်၊
ဖယ်ရှားပစ်ရန်အတွက်သာလျှင် စစ်တိုက်ဖို့ ဆုံးဖြတ်ခဲ့သည်။ ပြည်သူ ကို ဖိနှိပ်သော
အခြားတိုင်းပြည်များစွာ ရှိသည်။ WMDလက်နက်များရှိသော
အခြားတိုင်းပြည်များစွာ ရှိသည်။ အထင်အရှားပင် အီရတ်အပေါ် အမေရိကန်
စစ်ဆင်နွှဲခြင်းက ပြည်သူများအပေါ် ဆက်ဒမ်ဟူစိန်၏ ဖိနှိပ်ခြင်းနှင့် မပတ်သက်
ချေ။ သို့မဟုတ်ျှီနှင့် မပတ်သက်ချေ။ ၎င်းက ရေနံနှင့် ပိုမို ပတ်သက် ဟန်တူသည်။

ဤအရေးယူဆောင်ရွက်မှုက အခြားတိုင်းပြည်များအတွက် လေးနက်
သော အဓိပ္ပါယ်သတ်ရောက်မှု ရှိသည်။ အီရန်နှင့် မြောက်ကိုရီးယားကဲ့သို့
တိုင်းပြည်များက သူတို့လည်း ဤအင်အားကြီးနိုင်ငံ၏ တိုက်ခိုက်မှုကို ခံရနိုင်
ကြောင်း သိမြင်နိုင်သည်။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုက
၎င်းတို့၏ အစိုးရကို အပြုသဘောမဆောင်စွာ ရှုမြင်သောကြောင့် ဖြစ်သည်။
ဆီရီယားက ပြင်းထန်သော ဖိအားပေးခြင်းကို ခံရနိုင်ပြီး တိုက်ခိုက်သိမ်းပိုက်ခြင်း

ပင် ခံရနိုင်သည်။ အကြမ်းဖက်မှုကို အထောက်အပံ့ပေးသော မကောင်းဆိုးဝါး ဝင်ရိုးတန်းနိုင်ငံအဖြစ် အမေရိကန်က တံဆိပ်ကပ်သော နိုင်ငံများအားလုံးနှင့် အီရန်၊ မြောက်ကိုရီးယား၊ လစ်များနှင့် ဆူဒန်တို့သည် ဝင်ရောက်တိုက်ခိုက်ခံရ နိုင်ပြီး၊ ၎င်းတို့၏ အုပ်ချုပ်ရေးမှာ အချိန်မရွေး ပြောင်းလဲသွားနိုင်သည်။ ထိုကိစ္စ ကြောင့် WMD လက်နက်များ ပိုင်ဆိုင်ခြင်းဖြင့် စွပ်စွဲခံရသော အခြားတိုင်းပြည် တစ်ပြည်ပြည်မှာ အမေရိကန်ပြည်ထောင်စု၏ အရေးယူဆောင်ရွက်မှုကို ရင်ဆိုင် ရနိုင်သည်။

အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုက WMD အကြီးဆုံးလက်နက်တိုက်အား ပိုင်ဆိုင်ထားသည်ကို ကျွန်တော်တို့ မမေ့သင့်ချေ။ သို့သော်လည်း သူတို့က နျူကလီယားလက်နက်များကို စစ်ကိုဟန့်တားသောအရာအဖြစ်သာ အသုံးပြု မည်ဟု ကြေညာကြသည်။ ထိုကဲ့သို့ ကြေညာသော်လည်း အမေရိကန် ပြည်ထောင်စုက အချို့သော အခြေအနေများတွင် နျူကလီယားလက်နက်များ အား အသုံးပြုမည့်ဖြစ်နိုင်ချေကို မြှင့်တင်နေပြီဖြစ်သည်။ သူတို့က ကြိုတင် လက်ဦးမှုယူ တိုက်ခိုက်ခြင်း အယူအဆကိုလည်း တရားမျှတအောင်လုပ်နေကြ ပြီး၊ တိုင်းပြည်တစ်ပြည်သည် သူတို့ကို မတိုက်ခိုက်နိုင်မီ ၎င်းကို တိုက်ခိုက်ရန် သူတို့ပြင်ဆင်ထားသည်ဟု အခိုင်အမာပြောသည်။ သူတို့က ကြိုတင်လက်ဦးမှု ယူသောစစ်ပွဲတွင် ကတုတ်ကျင်းများကို ထိုးဖောက်နိုင်သော နျူကလီယားထိပ်ဖူး ကလေးများကို အသုံးပြုဖို့အကြောင်း ပြောကြသည်။ ထိုကဲ့သို့ အင်အားကောင်း သော လက်နက်များကို ရင်ဆိုင်ပြီး ရပ်တည်ရှင်သန်ရန် အခွင့်အလမ်းအနည်း ငယ်သာရှိသည်။ ဤလတ်တလော အမေရိကန် မဟာဗျူဟာက နိုင်ငံတကာ စံနှုန်း သို့မဟုတ် နိုင်ငံတကာဥပဒေမရှိကြောင်း ဆိုလိုနေသည်။ ကမ္ဘာပေါ်၌ အင်အားအကြီးဆုံးနိုင်ငံက ၎င်းကြိုက်သမျှအရာကို ပြုလုပ်ရန် ယခု ၎င်းတွင် စိတ်ကြိုက်လုပ်ပိုင်ခွင့် ရှိသည်ဟု ယုံကြည်နေဟန်တူသည်။

စစ်ပွဲကပြည်သူများကို သတ်ဖြတ်ခြင်း ပါဝင်ပတ်သက်သည်။ အရှေ့

တိုင်းယဉ်ကျေးမှုတွင် လူတစ်ယောက်သည် သူ၏ ရည်မှန်းချက်များ အောင်မြင်
ပြီးမြောက်စေရန် လူများကို လျှောက်မသတ်သင့် ဟူသော ယုံကြည်မှုကို
ကျွန်တော်တို့ ခံယူထားကြသည်။ ၎င်းကြောင့် မလေးရှားက အီရတ်စစ်ပွဲကို
ဆန့်ကျင်သည်။ ကျွန်တော်၏ အမြင့်က ဆက်ဆံရေးသည် စစ်အင်အားပေါ်
အခြေမခံသင့်ခြင်းပင် ဖြစ်သည်။ စေ့စပ်ညှိနှိုင်းခြင်းဖြင့် ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာ တင်းမာ
မှုများကို ကျွန်တော်တို့ လျော့ချရမည်ဟု ကျွန်တော်ယုံကြည်သည်။ စစ်အင်အား က
သူတို့မှားလျှင်တောင်မှ အသန်စွမ်းဆုံးလူသည် အမြဲတမ်းအနိုင်ရသည်ဟု
ဆိုလိုနေသည်။

ပြင်သစ်၏ ရပ်တည်မှုက စစ်ပွဲကို တစ်ကမ္ဘာလုံးက မထောက်ခံလျှင်
သို့မဟုတ် အနည်းဆုံး ကုလသမဂ္ဂက မထောက်ခံလျှင် စစ်ပွဲမရှိသင့်ခြင်းပင်
ဖြစ်သည်။ ဤအရာက အလွန်မူသဘောထားရှိသော ရပ်တည်ချက်ဖြစ်သည်။
ဂျာမန်နှင့် ရုရှားပင်လျှင် တူညီသော ရပ်တည်မှုကို ခံယူကြသည်။ သို့သော်
အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုက တစ်ကမ္ဘာလုံးကို သူလျစ်လျူရှုနိုင်ပြီး၊ သူ၏ အမျိုး
သားလုံခြုံရေးဟု သူမှတ်ယူသောအရာကို ကာကွယ်ရန် သူကြိုက်သလိုလုပ်နိုင်
သည်ဟု ယုံကြည်နေသည်။

သို့သော်လည်း အမေရိကန်လုံခြုံရေးကို အီရတ်ခြိမ်းခြောက်မှု မရှိ
ကြောင်း နောက်ပိုင်းတွင် သက်သေပြခဲ့သည်။ အီရတ်က ၎င်းကိုယ်၎င်း
ကာကွယ်စဉ်အတွင်း၌ WMD လက်နက်များကို အသုံးမပြုခဲ့ချေ။ WMD
လက်နက်များကို ရှာဖွေမတွေ့ရှိခဲ့ပေ။ ဤအဖြစ်မှန်က အီရတ်ကို ဝင်ရောက်
တိုက်ခိုက်ရန် အမေရိကန်၏ ဆင်ခြေပေးမှုကို လက်မခံနိုင်အောင်လုပ်သည်။
အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုသည် အမှားတစ်ခုပြုလုပ်ခဲ့သည်ကို ဝန်ခံရန် တာဝန်
ရှိသည်။

ကျွန်တော် တွေ့မြင်သည့်အတိုင်း ပထမအချက်၌ အီရတ်ကို အမေရိ
ကန်တိုက်ခိုက်သော အစစ်အမှန် အကြောင်းရင်းသည် အခြားတိုင်းပြည်များကို

အမေရိကန် တောင်းဆိုချက်အား သူတို့လက်မခံလျှင် သူတို့အတိုက်ခိုက်ခံရ နိုင်သည်ဟု သိရှိအောင်ပြုလုပ်ဖို့ ဖြစ်သည်။ ယခုအခါ ကြောက်ရွံ့ခြင်းက ကမ္ဘာကို၊ အထူးသဖြင့် မူဆလင်ကမ္ဘာကို လွှမ်းခြုံနေသည်။ မူဆလင်နိုင်ငံများက အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုကို သူတို့မထောက်ခံလျှင် ဗုံးကြဲခံရမည်ကိုလည်း ကောင်း၊ ဝင်ရောက်တိုက်ခိုက်ခံရမည်ကိုလည်းကောင်း၊ သူတို့၏ ပြည်သူများ အသတ်ခံရမည်ကိုလည်းကောင်း ကြောက်လန့်ကြသည်။ အီရတ်စစ်ပွဲ၏ နမူနာ က အမေရိကန်တောင်းဆိုချက်ကို လိုက်လျောရန် တိုင်းပြည်များ ပျက်ကွက်ခြင်း သည် သူတို့ဝင်ရောက်တိုက်ခိုက်ခံရပြီး၊ သိမ်းပိုက်ခံရခြင်းကို ဖြစ်စေနိုင်ခြင်းပင် ဖြစ်သည်။ ၎င်းက နိုင်ငံတကာဆက်ဆံရေး အနေအထားများအရ စိတ်အေးရမည့် နမူနာမဟုတ်ချေ။ တိုင်းပြည်များသည် သူတို့၏ စစ်အင်အားကို အလေး မမူဘဲ၊ သူတို့၏ ပြုမူဆောင်ရွက်ချက်များတွင် အခြေခံမူရှိရမည့် တာဝန်ရှိသည်။ စစ်အင်အားကို တရားမျှတမှုပြုလုပ်မည့် လက်နက်အဖြစ် အသုံးမပြုသင့်ပေ။

ပက်အမေရိကာနာဟုခေါ်သော ထင်ယောင်ထင်မှားတစ်ခု

ရေနံက အမေရိကန်၊ အီရတ်နှင့် စစ်ဖြစ်သော အကြောင်းရင်းများထဲ မှ တစ်ခုဖြစ်သော်လည်း အထင်ရှားဆုံးအချက်က ကမ္ဘာကြီးအပေါ် ၎င်း၏ ထူးကဲအရေးပါမှုကို အခိုင်အမာပြုလုပ်လိုသော အမေရိကန်၏ ဆန္ဒဖြစ်သည်။ အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုက ၎င်းကို ဆန့်ကျင်သော နိုင်ငံများသည် စစ်ပွဲနှင့် တွေ့ကြုံရမည့် အန္တရာယ်ရှိကြောင်းကို သရုပ်ပြသချင်သည်။ အမေရိကန်ထဲမှ ခေါင်းဆောင်များစွာတို့က ပက်အမေရိကာနာ တစ်ခုအကြောင်း ပြောဆိုနေကြ ပြီဖြစ်သည်။ ၎င်းက အမေရိကန်ပြည်ထောင်စု၏ အပြည့်အဝ ထိန်းချုပ်မှု အောက်တွင်ရှိသော ကမ္ဘာတစ်ခုဖြစ်သည်။ ကမ္ဘာကြီးကို ကွဲပြားခြားနားသော တန်ဖိုးစနစ်ရှိသည့် ကွဲပြားခြားနားသော လူမျိုးစုများမှ ပြည်သူများနှင့် ဖန်တီး

ထားသည့်အတိုင်း ၎င်းကို တဖက်သတ် ထိန်းချုပ်ရန် မဖြစ်နိုင်ပေ။ ထိုသို့ အတင်းအကြပ်လုပ်ခြင်းက ပဋိပက္ခများနှင့် မုန်းတီးမှုများကို ပိုမိုဖန်တီးလိမ့်မည်။

ဥပမာအားဖြင့် အီရတ်စစ်ပွဲမဖြစ်ခင်ကလေးတွင် ကာတာနိုင်ငံ၊ ဒိုဟာ၌ ကျွန်တော်ရှိနေပြီး OIC အစည်းအဝေးပွဲကို တက်ရောက်နေသည်။ ထိုအစည်းအဝေးပွဲတွင် အီရတ်အပေါ် အမေရိကန်၏ အပြုအမူနှင့် စပ်လျဉ်း၍ တညီတညွတ်တည်း ဖြစ်သော ဆုံးဖြတ်ချက်ကို မရရှိချေ။ အစ္စလာမ်နိုင်ငံတချို့က အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုကို ထောက်ခံရန် ပြင်ဆင်ထားကြသည်။ အချို့က ကန့်ကွက်ကြသည်။ အစိုးရအနည်းငယ်သာ စစ်ပွဲကို ရှင်းရှင်းလင်းလင်း ဆန့်ကျင်သော ရပ်တည်မှုသဘောထားယူကြသည်။ သို့သော်လည်း လေ့လာဆန်းစစ်မှုတစ်ခုအရ စစ်ပွဲနောက်ပိုင်းတွင် မူဆလင်အများစုက အမေရိကန်ကို ဆန့်ကျင်ကြသည်။ တချိန်က အမေရိကန်ကို ထောက်ခံခဲ့သော နိုင်ငံများပင်လျှင် မထောက်ခံကြတော့ချေ။ အိုစမာဘင်လာဒင် မှန်ကန်ကြောင်း၊ ရုန်းကန်တိုက်ခိုက်မှုကို သူဆက်လက်ပြုလုပ်သင့်ကြောင်း ထင်မြင်ယူဆချက်များ အသံထွက်လာကြသည်။ ဤအရာအားလုံးက အီရတ်အား အမေရိကန်တိုက်ခိုက်မှုမှ ရလာဒ်ထွက်သည်။ ဤတိုက်ခိုက်မှုက အပြုသဘောမဆောင်ဆုံး အကျိုးဆက်ရှိခဲ့သည်။ အင်အားအသုံးပြုခြင်းနှင့် အချို့သောတန်ဖိုးများကို အတင်းအကြပ်လုပ်ခြင်းတို့က မလိုအပ်သော ပွတ်တိုက်မှုကို ဖန်တီးသည်။

နိုင်ငံတကာ ဆက်ဆံရေးအပေါ် အမေရိကန်၏ လတ်တလော အပြုအမူသဘောထားကို ဝင်ရောက်မစွက်ဖက်ရေးဝါဒအသစ်အဖြစ် အချို့သော ရပ်ကွက်များတွင် ဖော်ပြကြသည်။ သို့သော်လည်း ကျွန်တော် တွေ့မြင်သည့် အတိုင်း ၎င်းက ဝင်ရောက်မစွက်ဖက်ရေးဝါဒ လုံးဝမဟုတ်ချေ။ သမိုင်းကြောင်း အရဆိုလျှင် အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုသည် နိုင်ငံပေါင်းချုပ်အသင်းမှ နှုတ်ထွက် ခဲ့ပြီး၊ တကမ္ဘာလုံး၏ အကျိုးစီးပွားကို မဟုတ်ဘဲ၊ အမေရိကန်ပြည်ထောင်စု၏ အကျိုးစီးပွားကိုသာ ကြည့်ရှုရန် ရွေးချယ်ခဲ့သည်။ သို့သော်လည်း ဤအခိုက်

အတန်၌ သူတို့က ကမ္ဘာကြီးမှ နောက်ဆုတ်မနေကြချေ။ ထိုအစား သူတို့က ကမ္ဘာအမြင်ကို အလေးမမူဘဲ၊ သူတို့သင့်တော်သည်ဟု ထင်သည့်အတိုင်း ဆက်လက်လုပ်သည်။ သူတို့၏ ရည်ရွယ်ချက်ကို အောင်မြင်ပြီးမြောက်ရန် သူတို့စစ်တိုက်လိုလျှင် စစ်တိုက်ကြသည်။

အကျိုးဆက်အားဖြင့် ၎င်းက ဝင်ရောက်မစွက်ဖက်ရေးဝါဒ မဟုတ်ချေ။ အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုက တကမ္ဘာလုံးကို အမေရိကန်ဘဝပုံစံသို့ ပြောင်းလဲချင်သည်။ ဤအရာက အမေရိကန်ပြည်ထောင်စု၏ လက်ရှိမူဝါဒဖြစ်ပြီး၊ ၎င်းကို ရှေ့ဆက်လုပ်မည့် အလားအလာရှိနေသည်။ အမေရိကန်က အခြားလူ များ၏ ထင်မြင်ယူဆချက်ကို အနည်းငယ်မျှသာ အလေးထားသည်။ သူတို့က ကျို့တို သဘောတူညီချက် (ရာသီဥတုပြောင်းလဲခြင်းနှင့် ပတ်သက်၍ ၁၉၉၇ ခုနှစ် ကျို့တို သဘောတူညီချက်) ကို ပယ်ချခဲ့ပြီး၊ အီရတ်စစ်ပွဲအား တကမ္ဘာလုံးက ဆန့်ကျင်ခြင်းကို အလေးမမူကြောင်း ပြသကား အမေရိကန်ပြည်ထောင်စု ကိုယ်တိုင်ထဲ၌ ပြုလုပ်သော စစ်ဆန့်ကျင်ရေး ဆန္ဒပြပွဲများကို လျစ်လျူရှုခဲ့သည်။ အမေရိကန်ပြည်ထောင်စု၏ အပြုအမူသဘောထားက တကမ္ဘာလုံးကို အလေးမမူကြောင်း ပြသရန်ဖြစ်သည်။ အီရတ်ပြဿနာနှင့် ပတ်သက်၍ အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုတွင် ဒီမိုကရက်နှင့် ရီပတ်ဘလစ်ကန်အကြား အဓိက ကွဲပြားခြားနားမှုများ ထင်ထင်ရှားရှားမရှိချေ။

ယဉ်ကျေးမှုများ ရိုက်ခတ်ခြင်းဟုခေါ်သော ထင်ယောင်ထင်မှားတစ်ခု

၂၀၀၁ ခုနှစ်၊ စက်တင်ဘာလ ၁၁ ရက်နေ့တွင် အကြမ်းဖက်တိုက်ခိုက်မှုများ ဖြစ်ကတည်းကစ၍ အမေရိကန်ဆန့်ကျင်သော အဖွဲ့အစည်းများနှင့် အမေရိကန်တပ်ဖွဲ့များအကြား တိုက်ပွဲဆက်လက်ဖြစ်နေသည်။ တာလီဘန် အာဏာပိုင်များကို ဖျက်ဆီးရန် ရည်ရွယ်သော အာဖဂန်နစ္စတန်ထဲက လေ

ကြောင်းတိုက်ခိုက်မှုများနှင့် အီရတ်နှင့် စစ်ရေးတိုက်ရိုက် ထိပ်တိုက်ရင်ဆိုင်မှု တို့က အကြမ်းဖက်မှုကို တိုက်ခိုက်သော စစ်ပွဲဟုခေါ်ဆိုသောအရာ၏ အကျိုးဆက်ဖြစ်သည်။ ဤရန်လိုမှု ဆက်လက်ဖြစ်နေလျှင် ဤထိပ်တိုက်ရင်ဆိုင်မှုကို ယဉ်ကျေးမှုများ ရိုက်ခတ်ခြင်းအဖြစ်လည်းကောင်း၊ ကောင်းချီးပေးခံရသော ခရစ္စယာန်ဘာသာနှင့် မကောင်းဆိုးဝါး၊ အစ္စလာမ်ဘာသာအကြား စစ်ပွဲအဖြစ်လည်းကောင်း များစွာ ပိုမိုကျယ်ပြန့်သော အမြင်ဖြင့် နားလည်ကြမည်ကို စိုးရိမ်ရသည်။

အမှန်တကယ် ဖြစ်နေသည်မှာ အနောက်ဘက်က အဆင့်အားလုံး တွင် အစ္စလာမ်ဘာသာနှင့် မသက်မသာဖြစ်မှုကို ခံစားရခြင်းဖြစ်သည်။

၎င်းကို လူဝင်မှုကြီးကြပ်ရေးမူဝါဒများနှင့် အခြားအရာများတွင် မကြာခဏ ထင်ဟပ်ပြကြသည်။ သို့သော်လည်း နိုင်ငံရေးရည်ရွယ်ချက်အတွက် အီရတ် ဆန့်ကျင်ရေးခံစားချက်များကို မလှုံ့ဆွမီအထိ သာမန်ပြည်သူများက အီရတ်ကို ၎င်းက မူဆလင်နိုင်ငံဖြစ်သောကြောင့် မဆန့်ကျင်ကြချေ။ ထို့အပြင် မူဆလင် အများစုက ခရစ္စယာန်များကို သူတို့၏ ရန်သူအဖြစ် မမှတ်ယူကြချေ။ ဤအဓိပ္ပါယ် တွင် ၎င်းက ယဉ်ကျေးမှုများ ရိုက်ခတ်ခြင်းမဟုတ်ပေ။ သို့သော်လည်း လူအချို့ က သူတို့၏ နိုင်ငံရေး အကျိုးကျေးဇူးကြောင့် ယဉ်ကျေးမှုများ ရိုက်ခတ်ခြင်းကို တွေ့မြင်လိုကြသည်။

ယဉ်ကျေးမှုများ ရိုက်ခတ်ခြင်းကို ပြင်းထန်စွာ ခံစားရသောနေရာက အရှေ့အလယ်ပိုင်းဖြစ်သည်။ သို့သော်လည်း ပါလက်စတိုင်းများက အစ္စရေးကို တိုက်ခိုက်ကြသောအခါ သူတို့က ၎င်းကို ယဉ်ကျေးမှုများ ရိုက်ခတ်ခြင်းအဖြစ် မတွေ့မြင်ကြချေ။ ယဉ်ကျေးမှုများ ရိုက်ခတ်ခြင်းအခေါ်အဝေါ်ကို လွန်ခဲ့သော နှစ်အနည်းငယ်က သူ၏ အငြင်းပွားဖွယ် အက်ဆေးဖြစ်သော "ယဉ်ကျေးမှုများ ရိုက်ခတ်ခြင်း" (၁၉၉၃) ထဲတွင် ကျော်ကြားသော အမေရိကန်နိုင်ငံရေးသိပ္ပံပညာရှင် ပရော်ဖက်ဆာ ဆာမျူရယ် ဝီဟန်တင်တန်က ပထမဆုံး တင်ပြခဲ့ သည်။

သူ၏ အမြင်တွင် အနောက်နိုင်ငံများသည် သူတို့တွင် ကြီးမားသော လက်နက်ကိုင်တပ်ဖွဲ့များ ရှိနေခြင်းနှင့် သူတို့ စစ်ရေးအင်အားကြီးနေကြခြင်း အတွက် တရားမျှတမှုရှိစေရန် ရန်သူတစ်ယောက်ကို အမြဲတမ်းလိုအပ်နေသည်။

အစွဲရေးအတွက်မူ ခရစ္စယာန်များနှင့် မူဆလင်များအကြားမှ ရိုက်ခတ်မှုသည် ပါလက်စတိုင်းများအပေါ် ၎င်း၏ ရန်လိုမှုနှင့် ပါလက်စတိုင်းနယ်မြေအား သိမ်းပိုက်ခြင်းအတွက် အလွန်အမင် ဂရုဏာသက်ခြင်းနှင့် ထောက်ခံခြင်းကို ဆိုလိုနေသည်။ သို့သော် ခရစ္စယာန်အားလုံးက မူဆလင်များကို သူတို့ မူဆလင် များ ဖြစ်ကြသောကြောင့် အမြဲတမ်းတိုက်ခိုက်သင့်သည်ဟုသော အယူအဆကို သဘောတူကြလိမ့်မည်ဟု ကျွန်တော်မထင်ချေ။ ယင်းသို့ဖြစ်သည်နှင့်အညီ ဤအရာက ရှင်းလင်းပြတ်သားသော အခြေအနေတစ်ခု မဟုတ်ချေ။ ဤအရာ ကို ယဉ်ကျေးမှုများ ရိုက်ခတ်ခြင်းတစ်ခုအဖြစ် ကျွန်တော်တို့ ခေါ်ဖို့ သွေးဆောင် ခံရနိုင်ကောင်း ခံရနိုင်သော်လည်း အခြေအနေအားလုံးကို ကျွန်တော်တို့ စဉ်းစားလျှင် ဤအရာက မှန်ကန်သော အခြေအနေမဟုတ်သည်ကို ကျွန်တော်တို့ တွေ့မြင်ကြရသည်။

သို့သော်လည်း အန္တရာယ်က အဖြစ်အပျက်တစ်ခုခုကို စရိုက်လက္ခဏာ သတ်မှတ်ရန် ဤအခေါ်အဝေါ်ကို အသုံးပြုသောအခါ လူများက အမျိုးအစား တစ်ခုခုအတွင်းသို့ ကျရောက်သွားသောကြောင့် သူတို့အကြား ပိုမိုကျယ် ပြန့်သော ထိပ်တိုက်ရင်ဆိုင်မှုများကို ဤအခေါ်အဝေါ်က ဖန်တီးနိုင်ခြင်းပင်ဖြစ် သည်။

အခြားတဖက်ကမူ အမာခံ မူဆလင်တစ်ယောက်ဖြစ်သော အီရန် သမ္မတ မိုဟာမက် ခါတာမီက ယဉ်ကျေးမှုများ ရိုက်ခတ်ခြင်း အယူအဆကို ပစ်ပယ်ပြီး၊ ယဉ်ကျေးမှုများအကြားမှ ဆွေးနွေးပွဲအယူအဆကို တင်ပြသည်။ ကိုယ်ရေးကိုယ်တာအရ သမ္မတ ခါတာမီနှင့် ကျွန်တော်သဘောတူသည်။ မည် သည့်ယဉ်ကျေးမှုမှ အကောင်းဆုံး မဖြစ်သောကြောင့် လူများအကြားမှ ဆက်ဆံရေးက ထိပ်တိုက်ရင်ဆိုင်ခြင်း မဖြစ်သင့်ချေ။ ယဉ်ကျေးမှုတစ်ခုက အခြား

ယဉ်ကျေးမှုတစ်ခုကို အနိုင်ယူခြင်းသည် အမှားအမှန်ပေါ်တွင် အခြေမခံဘဲ၊ ပိုမိုသန်စွမ်းသူက အနိုင်ရသည်ဟုသော အခြေခံပေါ်တွင် အခြေခံနေသည်။ ဤသို့ပြောသောအခါ သန်းစွမ်းသူက အမြဲတမ်း မှန်ကန်မနေချေ။ ယဉ်ကျေးမှု အားလုံး ကြီးထွားရှင်သန်ကြပြီး၊ သူတို့၏ ကွဲပြားခြားနားမှုများကို ဖြေရှင်းရန် လူများအားလုံး အတူတကွ အလုပ်လုပ်ကြလျှင် များစွာ ပိုမိုကောင်းသည်။

ဒီမိုကရေစီဟုခေါ်သော ထင်ယောင်ထင်မှားတစ်ခု

ကျွန်တော်တို့၏ ခေတ်ပေါ်ကမ္ဘာတွင် စနစ်တစ်ခုကိုသာလျှင် ခွင့်ပြုသည်။ ၎င်းက ဒီမိုကရေစီဖြစ်သည်။ ဒီမိုကရေစီကို ရှောင်ကြဉ်ခြင်းသည် အဓိကပြဿနာကို ဖြစ်စေနိုင်သည်။ ပြဿနာဖြစ်သော တိုင်းပြည်အနေဖြင့် ဝင်ရောက်တိုက်ခိုက်ခြင်းကိုပင်လျှင် ခံရနိုင်သည်။ ရှုံးနိမ့်သည်နှင့် တပြိုင်နက် ထိုတိုင်းပြည်ကို ဒီမိုကရေစီ အတင်းအကြပ်လက်ခံခိုင်းသည်။ သို့လင့်ကစား ဒီမိုကရေစီသည် သာတူညီမျှဖြစ်ခြင်းနှင့် ပတ်သက်သည်။ အတွေးအခေါ်နှင့် ရွေးချယ်မှုလွတ်လပ်ခြင်းနှင့် ပတ်သက်သည်။ သို့သော် ဝင်ရောက်တိုက်ခိုက်ခံရသော တိုင်းပြည်မှာ ဤကိစ္စတွင် ရွေးချယ်ခွင့်မရှိချေ။ လူတစ်ယောက်က ဒီမိုကရေစီ မဟုတ်ဟု သူမှတ်ယူသော တိုင်းပြည်တစ်ပြည်ကို ဒီမိုကရေစီ အတင်းအကြပ် လုပ်ခိုင်းသောအခါ ၎င်းက ဒီမိုကရေစီ မဟုတ်ချေ။ ဒီမိုကရေစီ က ပုံစံတစ်မျိုးတည်းသာရှိသည်ဟု ပြောခြင်းကလည်း မှားယွင်းသည်။ ဒီမိုကရေစီပုံစံများစွာ ရှိပြီး၊ အားလုံးက ကိုယ်ပိုင်ချို့ယွင်းချက်များ ရှိကြသည်။ ဒီမိုကရေစီပုံစံအမျိုးမျိုး ရှိနိုင်ပြီး၊ ၎င်းတို့က တစ်ခုမှ ကောင်းမွန်ပြည့်စုံခြင်း မရှိကြချေ။

သို့သော်လည်း ဤအချိန်၌ တိုင်းပြည်များမှာ ရွေးချယ်စရာမရှိဘဲ ဖြစ်နေကြသည်။ ကွန်မြူနစ်တိုင်းပြည်များက သူတို့ကိုယ်သူတို့ ဒီမိုကရက်တစ်

ရီပတ်ဘလစ်ဟု ခေါ်ကြသည်။ သို့သော် ဤအရာက အနောက်တိုင်း ဒီမိုကရေစီ ကို ကျေနပ်စေခြင်းမရှိချေ။ ထိုတိုင်းပြည်များမှာ ဝင်ရောက်တိုက်ခိုက်ခံရမည့် အန္တရာယ်ရှိနေကြသည်။ မြောက်ကိုရီးယားက ၎င်းကိုယ်၎င်း ကိုရီးယားဒီမို ကရက်တစ် သမ္မတနိုင်ငံဟုခေါ်သော်လည်း ၎င်းက ကွန်မြူနစ်တစ်ပါတီအာဏာ ရှင် နိုင်ငံဖြစ်သောကြောင့် ခြိမ်းခြောက်ခံနေရသည်။ ဒီမိုကရေစီဖြစ်ခြင်းက မလုံလောက်တော့ချေ။ နိုင်ငံတစ်နိုင်ငံသည် အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုတွင် ကျင့်သုံးသော လစ်ဘရယ်ဒီမိုကရေစီကို ကျင့်သုံးရန်လည်းလိုအပ်သည်။ ရလဒ် အဖြစ် ကွဲပြားခြားနားသော တိုင်းပြည်များက ကွဲပြားခြားနားသော ပြည်တွင်း အခြေအနေများကို ကိုင်တွယ်ရပြီး၊ ဤအရာကိုပြုလုပ်ရာတွင် တစ်ခုတည်းသော နည်းလမ်းမရှိသောကြောင့် ထိပ်တိုက်ရင်ဆိုင်မှုနှင့် မတည်ငြိမ်မှုတို့က ရင့်မှည့် နေကြသည်။

ဒုတိယအနေဖြင့် စနစ်များကို တိုတောင်းသောအချိန်အတွင်း ပြောင်း လဲခြင်းက အမြော်အမြင်မရှိခြင်းဖြစ်သည်။ ဥရောပတွင် ဒီမိုကရေစီ ဖွံ့ဖြိုးတိုး တက်ရန် နှစ်ပေါင်း ၂၀၀ ကျော်အချိန်ယူခဲ့သည်ကို သတိပေးဖို့ လိုအပ်လိမ့် မည် မဟုတ်ပေ။ ၎င်းက တဖြည်းဖြည်းလုပ်ရသော ဖြစ်စဉ်တစ်ခုဖြစ်သည်။ ကနဦး၌ အမျိုးသမီးများ မဲမပေးနိုင်ကြချေ။ လွန်ခဲ့သော နှစ် ၂၀ ကျော်က ဆွစ္စလန်တွင် အမျိုးသမီးများမှာ နိုင်ငံရေးအခွင့်အရေး မရှိကြချေ။

လက်ရှိအဆင့်သို့ ဒီမိုကရေစီကို ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်စေရန် ရှည်ကြာစွာ အချိန်ယူခဲ့သည်။ အမှန်ပင်၊ စနစ်အတွင်း၌ ဘာကဖြစ်နိုင်ပြီး၊ ဘာကမဖြစ်နိုင် သည်ကို နိုင်ငံတစ်နိုင်ငံအနေဖြင့် သိနားလည်ရသည်။ လွတ်လပ်ခြင်းသည် မည်သည့်အခါမှ လွတ်လွတ်လပ်လပ် မလာချေ။ နိုင်ငံတစ်နိုင်ငံသည် အချို့ သောအရာများကို အချို့သောနေရာများ၌ လုပ်နိုင်သည်။ သို့သော် နေရာ အားလုံးတွင် အရာအားလုံးကို မလုပ်နိုင်ချေ။ ဒီမိုကရေစီသည် လူ့ဘောင် အဖွဲ့အစည်းများနှင့် နိုင်ငံများ၏ ကွဲပြားခြားနားမှုကို ကိုက်ညီပြုပြင်သော နည်း

လမ်းဖြင့် ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်သည်။ ရလဒ်အဖြစ် ကျွန်တော်တို့တွင် ဒီမိုကရေစီ အမျိုးအစား များစွာရှိသည်။ ဤအမျိုးအစားအသီးသီးကို လေးစားသင့်သည်။ အကြောင်းမှာ ၎င်းတို့က လုပ်ကြည့်ပြီး အမှားပြင်ရသော ရှည်လျားသည့် သမိုင်းတစ်ခု၏ ရလဒ်ဖြစ်သောကြောင့် ဖြစ်သည်။ ဤအရာကြောင့် စစ်အောင် နိုင်ခြင်းဖြင့် အီရတ်ကို ဒီမိုကရေစီ သွတ်သွင်းမည့် အမေရိကန်ပြည်ထောင်စု၏ ကြိုးစားအားထုတ်မှုသည် ကျဆုံးရမည်ဟု သုံးသပ်ချက်ချဖို့ မခက်ခဲချေ။

လောလောဆယ်၌ မူ ဒီမိုကရေစီသည် အကောင်းဆုံးအုပ်ချုပ်မှုပုံစံ ဖြစ်သည်။ သို့သော် အပြည့်စုံဆုံး အုပ်ချုပ်မှုပုံစံ အလျင်းမဟုတ်ချေ။ ဒီမိုကရေစီ ၏ အချိန်ဆုံးအချက်က အဂတိလိုက်စားခြင်းဖြစ်သည်။ အဂတိလိုက်စားမှုများစွာ တို့က ဒီမိုကရေစီစနစ်များတွင် ဖြစ်ပွားသည်။ ရွေးချယ်ခံရရန် သူတို့ကိုယ်သူတို့ ကမ်းလှမ်းသော လူများ၏ အဂတိလိုက်စားမှုများဖြစ်သည်။ နိုင်ငံရေးသမားများ က ရွေးချယ်ခံရသောအခါ လူကြိုက်များနေစေရန်နှင့် သန်စွမ်းနေစေရန် အလို့ငှာ အစိုးရရုံပုံငွေများဖြင့် မဲဆန္ဒရှင်များကို အမြဲမပြတ် လာဒ်ထိုးနေရသည်။ မဲဆန္ဒ ရှင်များက တစ်စုံတစ်ယောက်ကို ရွေးချယ်ဖို့ သူတို့တွင် အာဏာရှိသည်ဟု ခံစားမိကြသည်။ သူတို့၏ မဲအတွက် အပြန်အလှန်အဖြစ် တစ်စုံတရာကို သူတို့တောင်းဆိုကြသည်။ ဒေသဆိုင်ရာ ဖွံ့ဖြိုးမှုကို သူတို့တောင်းဆိုကောင်း တောင်းဆိုလိမ့်မည်။ သို့မဟုတ် ရိုးရိုးရှင်းရှင်း ပိုက်ဆံတောင်းဆိုကောင်း တောင်းဆိုလိမ့်မည်။ ဒီမိုကရေစီက အာဏာကို မဲဆန္ဒရှင်များအား ရှင်းရှင်းလင်းလင်း နှင်းအပ်သည်။ ၎င်းက သူတို့အပေါ် အဂတိလိုက်စားသော အကျိုးသက်ရောက် မှုလည်းရှိသည်။ အချို့သော နိုင်ငံရေးသမားများက မဲရရှိရန် ဘာသာရေးကို အသုံးပြုနိုင်ပြီး သူတို့၏ ဘာသာရေးက မဲဆန္ဒရှင်များကို အချို့သော ကိုယ်စား လှယ်လောင်းများ သို့မဟုတ် ပါတီများကို မဲပေးခွင့်မပြုဟု မမှန်မကန် ပြောကြ သည်။ ဘာသာရေးကို ဤကဲ့သို့ အလွဲသုံးခြင်းသည် အဂတိလိုက်စားခြင်းပုံစံ တစ်ခုဖြစ်သည်။ အဂတိလိုက်စားခြင်း ပြဿနာက ဒီမိုကရေစီ၏ ပင်ကိုယ်

အရည်အသွေးဖြစ်သည်။

အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုတွင် ငွေကြေးလှူဒါန်းသော လူများသည်
ဩဇာအရှိန်အဝါ ရရှိကြပြီး၊ ငွေကြေးမလှူဒါန်းသော လူများသည် ဩဇာအရှိန် အဝါ
မရှိကြချေ။ UK တွင်လည်း အလားတူဖြစ်ပေါ်သည်။ ကိုယ်စားလှယ်များက သူတို့၏
ရွေးကောက်ပွဲမဲဆွယ်ပွဲကို ရံပုံငွေ ထောက်ပံ့ပေးရန် ပိုက်ဆံလိုအပ်သည်။ လူများက
အကျိုးအမြတ်ကို မျှော်ကိုးလျက် သူတို့ကို ပိုက်ဆံပေးကြသည်။
မဲဆန္ဒရှင်များပင်လျှင် အဂတိလိုက်စားကြသောကြောင့် ဒီမိုကရေစီက အဂတိ
လိုက်စားသော စနစ်ဖြစ်သည်။ ကို နားလည်လောက်အောင် စနစ်ကို ကြာရှည်စွာ
သိရှိလျှင် ဒီမိုကရေစီ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ဖို့ ဖြစ်နိုင်သည်။ သို့သော်လည်း ဒီမိုကရေစီ၏
အဂတိလိုက်စား သော ဩဇာအရှိန်အဝါ ရုတ်တရက် နှင်းအပ်ခံရသော လူများက
၎င်းကို အသုံးပြုပြီး အစိုးရဖွဲ့စည်းရန် အဂတိလိုက်စားသောလူများကို မဲပေးရန်
ကြိုးစား ကြသည်။ ဒီမိုကရေစီက ကောင်းမွန်အပြည့်စုံဆုံး မဟုတ်သည်ကို
မှတ်သားထား ရမည်။ အဏုမြူဗုံးကို အသုံးပြုခဲ့သော တစ်ခုတည်းသောနိုင်ငံက
ဒီမိုကရေစီ နိုင်ငံဖြစ်သည်။ ဒီမိုကရေစီက အခြားစနစ်များထက်လည်း
ပိုမိုလူသားမဆန်ချေ။

ဒီမိုကရေစီတွင် လူတစ်ယောက်သည် အခြားလူတစ်ယောက်ကို ရွေး
ချယ်ရန် လွတ်လပ်ခွင့်ရှိသည်။ သို့သော်လည်း ဒီမိုကရေစီကို လွဲမှားနားလည် ပြီး၊
လွတ်လပ်ခြင်းကို လွဲမှားအဓိပ္ပါယ်ကောက်လျှင်၊ ရလဒ်က မင်းမဲ့စိုးမဲ့
အခြေအနေဖြစ်သည်။ ပဲကိုင်သော ဆက်ဒမ်ဟူစိန်ဖြင့် တည်ငြိမ်သော အီရတ် သည်
ယနေ့ ကျွန်တော်တို့တွေ့မြင်နေရသော တည်ငြိမ်အေးချမ်းမှု မရှိသည့် အီရတ်ထက်
ပိုမိုကောင်းသည်ဟု လူတစ်ယောက်အနေဖြင့် ပြောနိုင်သည်။ ဥပမာအားဖြင့်
အထူးတလှယ် တိုင်းပြည်တစ်ပြည်တွင် အစိုးရကို ရွေးချယ်သည် နှင့် တပြိုင်နက်
အတိုက်အခံအဖွဲ့က အထွေထွေသပိတ်မှောက်ပြီး၊ နေ့စဉ် ဆန္ဒပြကြသည်။
ရလဒ်အဖြစ် တိုင်းပြည်က မတည်မငြိမ်ဖြစ်လာပြီး၊ မဖွံ့ဖြိုး မတိုးတက်ချေ။

ပြည်သူများက အလုပ်အကိုင်မရှိချေ။ ဤသို့ဖြင့် အစိုးရပြိုကွဲ ကျသွားသည်။
နောက်ထပ်ရွေးကောက်ပွဲကို ကျင်းပပြီး အစိုးရသစ်ကို ရွေးချယ် သည်။ ထိုအခါ
ယခင်အစိုးရအဖွဲ့ဝင်များက အထွေထွေသပိတ်ကို လှုံ့ဆော်ပြီး၊ အစိုးရသစ်ကို
ဖြုတ်ချဖို့ ကြိုးစားသည်။ အဆုံးသတ်တွင် မင်းမဲ့စိုးမဲ့အခြေအနေ ကြီးစိုးလာသည်။
ဤအရာက ဒီမိုကရေစီနိုင်ငံ တစ်နိုင်ငံတွင် ဖြစ်ပျက်နိုင်သော အရာဖြစ်သည်။

ဤဒီမိုကရေစီ အတားအဆီးများကို စိတ်ထဲတွင်ထားလျက် လူ
တစ်ယောက်သည် မိမိ၏ လူ့အဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာ စရိုက်လက္ခဏာများအရ
ဒီမိုကရေစီ စနစ်တစ်ခုကို ကိုက်ညီပြုပြင်ရန် ကြိုးစားသောအခါ အလွန်နွေးကွေး စွာ
ပြုလုပ်ခြင်းက လုပ်သင့်လုပ်ထိုက်သောအရာဖြစ်သည်။ နွေးကွေးသော
ပြောင်းလဲမှုက ရုတ်တရက် ပြောင်းလဲမှုထက် အမြဲတမ်းသာလွန်ကောင်းမွန် သည်။
ရုတ်တရက် အပြောင်းအလဲက ပြတ်တောက်မှုများကို အမြဲတမ်းဖြစ်စေ သည်။
နွေးကွေးသောပြောင်းလဲမှုကလည်း မငြိမ်မသက်မှုတချို့ကို ဖြစ်စေသည်။ သို့သော်
ကိုက်ညီပြုပြင်မှုပြုလုပ်ရန် အချိန်ရနိုင်သည်။ အပြောင်းအလဲသည်
တဖြည်းဖြည်းခြင်း ဖြစ်ရမည်။ ညတွင်းခြင်းမဖြစ်ရချေ။ အာဏာရှင်အစိုးရက
နောက်တစ်နေ့တွင် ဒီမိုကရေစီဖြစ်ရန် ဆုံးဖြတ်သောအခါ ဘာဖြစ်ပျက်သည်ကို
ကျွန်တော်တို့ တွေ့မြင်ခဲ့သည်။ ရလာဒ်က ဒီမိုကရေစီမဟုတ်ချေ။ မင်းမဲ့စိုးမဲ့
အခြေအနေဖြစ်သည်။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် စနစ်ကိုသိနားလည်ခြင်းမရှိ သော
ပြည်သူများက လွတ်လပ်ခြင်းကို အလွဲသုံးကြသောကြောင့် ဖြစ်သည်။

အကြိမ်းဖက်ဝါဒအား စစ်ဆင်နွှဲခြင်းဟုခေါ်သော ထင်ယောင် ထင်မှားတစ်ခု

အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုတွင် ၂၀၀၁ ခုနှစ်၊ စက်တင်ဘာလ ၁၁ ရက်
အဖြစ်အပျက်များ ဖြစ်ပြီးကတည်းက စ၍ အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုအား

အကြမ်းဖက်မှုများက ကမ္ဘာအနှံ့ ပျံ့နှံ့သွားမည်ကို စိုးရိမ်ပူပန်မှုများ ကြီးထွားလာခဲ့သည်။ အထူးသဖြင့် အီရတ်စစ်ပွဲနောက်ပိုင်းတွင် သမရိုးကျစစ်ပွဲကို အီရတ်တို့ ရှုံးနိမ့်ခဲ့ပြီးနောက် အကြမ်းဖက်မှုကို သူတို့ရွေးချယ်ကြလိမ့်မည်ဟု စိုးရိမ်ပူပန်မှုများ မြင့်တက်လာနေခဲ့သည်။ ဤအချက်နှင့် စပ်လျဉ်း၍ လူတစ်ယောက်က သင့်ကို တိုက်ခိုက်သောအခါ အကြောင်းရင်းရှိရမည်ကို နားလည်ရန် အရေးကြီးသည်။ အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုသည် တိုက်ခိုက်မှုများကို တားဆီးရန် အစစ်အမှန်ဆန္ဒ ရှိလျှင် စက်တင်ဘာ ၁၁ ရက်၏ ဇစ်မြစ်အကြောင်းရင်းကို ကိုင်တွယ်ရမည်။

စက်တင်ဘာ ၁၁ ရက်သည် ပါလက်စတိုင်းများအပေါ် အစွရေးတို့ ဆန့်ကျင်နေခြင်းအား အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုက စဉ်ဆက်မပြတ် ထောက်ခံနေမှု၏ အကျိုးဆက်ဖြစ်သည်။ အစွရေးများက ပါလက်စတိုင်းများကို သတ်ဖြတ်နေသည်။ ကမ္ဘာ့ကုန်သွယ် ဗဟိုဌာန (WTC) အဆောက်အအုံကို တိုက်ခိုက်ခဲ့ ကြသော လူများက အရှေ့အလယ်ပိုင်းတွင် မူဆလင်များ ဖိနှိပ်ခံရမှုကြောင့် ထိုကဲ့သို့ပြုလုပ်ခြင်းဖြစ်သည်။ အကျိုးဆက်အားဖြင့် နောက်ထပ် စက်တင်ဘာ ၁၁ ထပ်မံဖြစ်ပွားခြင်းမှ ကာကွယ်ရန် အစွရေးတို့နှင့် ပါလက်စတိုင်းတို့အကြား တိုက်ခိုက်မှုများ ရပ်တန့်သင့်သည်။

သို့သော်လည်း ထိုအစား အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုက ၎င်းသည် စစ်အင်အားကြီးနိုင်ငံ ဖြစ်သောကြောင့် ထိုကဲ့သို့ အကြမ်းဖက်မှုကို အဆုံးသတ် ရန် စစ်အင်အားကို အသုံးပြုနိုင်သည်ဟုသော သဘောထားကို ခံယူနေသည်။ သူတို့အမှန်တကယ် ပြုလုပ်နေသောအရာက အကြမ်းဖက်သမားများကို အကြမ်းဖက်နေခြင်းဖြစ်သည်။ ဤဗျူဟာက အစွရေးများထံမှ သူတို့ သိနားလည်ခဲ့သော ဗျူဟာဖြစ်သည်။ ဥပမာအားဖြင့် အသေခံစိုးခွဲသမားတစ်ယောက် က လူများကိုသတ်ဖြတ်လျှင် သူတို့က သူ၏ မိသားစုကို သတ်ဖြတ်ပြီး၊ သူ၏ အိမ်၊ သူ၏ မြို့နှင့် အရာရာတိုင်းကို ဖျက်ဆီးသည်။ ၎င်းက ဂလဲ့စားချေခြင်းကို ကြီးထွားအောင်လုပ်သော အပြုအမူသဘောထားတစ်ခု ဖြစ်သည်။ အမေရိကန်

ပြည်ထောင်စု ယခု ခံယူကျင့်သုံးနေသော မူဝါဒက အကြမ်းဖက်သူများကို အကြမ်းဖက်သော အစွဲရေးမူဝါဒဖြစ်သည်။ ပိုမိုကြီးမားသော အကြမ်းဖက်မှုကို အသုံးပြုခြင်းဖြင့် အကြမ်းဖက်မှုကို ကိုင်တွယ်သော အမေရိကန်ပြည်ထောင်စု၏ မူဝါဒက ပြဿနာ၏ ဇစ်မြစ်များထဲမှ တစ်ခုဖြစ်သည်။

ဤအလားအလာက အနာဂတ်တွင် ပိုမိုအရှိန်ကောင်းလာလိမ့်မည်။ အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုက အီရတ်ကို ကိုင်တွယ်ပြီးသောအခါ အခြားနိုင်ငံများ ဆီသို့ သူတို့ ဆက်လက်ရွေ့လျားကောင်း ရွေ့လျားလိမ့်မည်။ ဥရောပတိုင်းပြည် တချို့က အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုအား ကြောက်ရွံ့ကြသည်ကိုလည်း မှတ်သား ထားရမည်။

သတင်းစာလွတ်လပ်ခွင့်ဟုခေါ်သော ထင်ယောင်ထင်မှားတစ်ခု

ကျယ်ပြန့်စွာ လက်ခံထားသော အမြင်တစ်ခုက အီရတ်စစ်ပွဲ အကြောင်း သတင်းအစီရင်ခံစာများသည် ပင်လယ်ကွေ့စစ်ပွဲနှင့် နှိုင်းယှဉ်လျှင် ဓမ္မဓိဌာန်ကျခြင်းပင်ဖြစ်သည်။ ကျိုးကြောင်းသင့် ပြောနိုင်သောအရာက စစ်မြေပြင်အကြောင်း လွတ်လွတ်လပ်လပ် သတင်းပို့ရန် သတင်းစာဆရာများကို အမေရိကန်စစ်တပ်နှင့် ပူးပေါင်းခွင့်ပြုခြင်းဖြစ်သည်။ သို့သော်လည်း အမေရိကန် ပြည်ထောင်စုနှင့် ဥရောပအပါအဝင် တစ်နေရာရာ၌ သတင်းစာလွတ်လပ်ခွင့် ရှိသည်ဟု ယုံကြည်ခြင်းက မိုက်မဲလိမ့်မည်။ သတင်းစာလွတ်လပ်ခွင့်ကို အစိုးရ ကသော်လည်းကောင်း၊ သတင်းစာပိုင်ရှင်ကသော်လည်းကောင်း၊ အယ်ဒီတာ များကသော်လည်းကောင်း အမြဲတမ်း ထိန်းချုပ်ထားသည်။

အစိုးရကို ပြည်သူများက ရွေးချယ်ကြသည်။ ဤသို့ဖြင့် ပြည်သူများ အတွက် သူတို့တွင် တာဝန်ရှိသည်။ သို့သော်လည်း အီလက်ထရောနစ် မီဒီယာ များကို ၎င်းတို့၏ ပိုင်ရှင်များက မကြာခဏ ထိန်းချုပ်ကြသည်။ ဥပမာအားဖြင့်

နယူစ်ကော်ပိုရေးရှင်းမှ ရူပတ်မာဒေါချ်သည် သတင်းစာများ၊ တီဗွီလိုင်းများနှင့် အခြားမီဒီယာများကို အများအပြား ပိုင်ဆိုင်သည်။ တီဗွီလိုင်းတစ်လိုင်းနှင့် သတင်းစာတိုက်တစ်တိုက်ကို တပြိုင်နက် ပိုင်ဆိုင်ခွင့်မပြုသော အချိန်ကာလ တစ်ခုရှိခဲ့သည်။ သို့သော်လည်း ကံမကောင်းလေသော် ထိုကဲ့သို့ စည်းမျဉ်း ဥပဒေကို ကာလကြာရှည်ကတည်းက ဖယ်ရှားခဲ့ကြသည်။ ထို့ကြောင့် လူတစ်ယောက်အနေဖြင့် သတင်းအားလုံးကို ထိန်းချုပ်နိုင်သည်။

မာဒေါချ်က မီဒီယာကိုအသုံးပြုခြင်းဖြင့် သူတိုးတက်ဖြစ်မြောက်စေလိုသော သူ၏ ကိုယ်ပိုင်လုပ်ငန်းစဉ် ရှိသည်။ ရလဒ်အဖြစ် သူ၏ မီဒီယာတွင် ပုံနှိပ်ဖော်ပြသောအရာများကို ထိုလုပ်ငန်းစဉ်နှင့် ကိုက်ညီစေရန် ဆင်ဆာဖြတ်တောက်သည်။ ဥပမာအားဖြင့် မနွေက ကျွန်တော်တက်ရောက်ခဲ့သော အစည်းအဝေးတစ်ခုတွင် နာရီဝက်ကြာ ကျွန်တော် မိန့်ခွန်းပြောခဲ့သော်လည်း ဂျပန် မီဒီယာများထဲတွင် စကားတစ်ခွန်းမှ ပုံနှိပ်ဖော်ပြခြင်းမရှိပေ။ လူ ၆၀၀ ရှေ့တွင် ကျွန်တော် မိန့်ခွန်းပြောခဲ့သည်။ ထိုအစည်းအဝေးပွဲ၌ ဟောပြောခဲ့ကြသော အခြားမိန့်ခွန်းပြောသူများကို ဂျပန်သတင်းစာများတွင် အလေးထားဖော်ပြခဲ့ကြသော်လည်း ကျွန်တော့်မှာမူ ထိုအစည်းအဝေးပွဲအား တက်ရောက်ခဲ့သည်ဟုပင် အဖော်ပြမခံရချေ။ သတင်းစာမလွတ်လပ်ကြောင်းကို လူတစ်ယောက်အနေဖြင့် သုံးသပ်ချက်ချရလိမ့်မည်။

ထိုအစည်းအဝေးပွဲတွင် ဥရောပသားများနှင့် အာရှသားများအကြောင်း ကျွန်တော် ဟောပြောခဲ့သည်။ အာရှသားများက ဥရောပသားများနောက်သို့ လိုက်တတ်ကြပြီး၊ အမှုကိစ္စများကို သူတို့ဟာသူတို့ ရှေ့ဆောင်မလုပ်နိုင်ကြဟု ကျွန်တော်ပြောခဲ့သည်။ ဥရောပသားများက များစွာသော အခါသမယများတွင် အမှားများပြုလုပ်ခဲ့ကြသည်။ သို့သော် အာရှသားများက တူညီသောလမ်းကို လိုက်ပြီး၊ တူညီသောအမှားများကို လုပ်ကြသည်။ ဥရောပသားများနှင့် အာရှသားများကို ကျွန်တော်ဖော်ပြပြီး၊ အမေရိကန်ကာကွယ်ရေး ဝန်ကြီးဟောင်း

တစ်ယောက် အစည်းအဝေးတက်နေသောကြောင့် ဂျပန်သတင်းစာက ကျွန်တော် ပြောသောအရာကို ပုံနှိပ်ဖော်ပြလိုစိတ်မရှိဟု ကျွန်တော်ထင်သည်။ ကျွန်တော်ပြောသောအရာကို ပုံနှိပ်ဖော်ပြခွင့်မပြုဖို့ တစ်စုံတစ်ယောက်က ဆုံးဖြတ်ချက်ချခဲ့သည်မှာ ရှင်းလင်းနေသည်။

ဤအရာက မီဒီယာကို ထိန်းချုပ်သော နည်းလမ်းများထဲမှ နမူနာတစ်ခုဖြစ်သည်။ အစိုးရက မီဒီယာကို ထိန်းချုပ်သော တစ်ခုတည်းသော အေဂျင်စီဖြစ်သည်ဆိုခြင်းမှာ မမှန်ကန်ပေ။ မီဒီယာကို ပိုင်ရှင်က ထိန်းချုပ်နိုင်သည်။ အယ်ဒီတာက ထိန်းချုပ်နိုင်သည်။ လက်ထောက်အယ်ဒီတာများကပင် လျှင်သတင်းအစီရင်ခံရမည့်အရာကို ရွေးချယ်ခြင်းဖြင့် ထိုကဲ့သို့ပြုလုပ်နိုင်ကြသည်။ တစ်စုံတစ်ယောက်က သူတို့မကြိုက်သောအရာကို ပြောလျှင် သူတို့က ၎င်းကို ပုံနှိပ်ဖော်ပြခြင်း၊ အသံလွှင့်ခြင်း စသဖြင့်တို့မှ ရပ်တန့်ကြသည်။ သတင်းစာလွတ်လပ်ခွင့်အကြောင်း ပြောခြင်းက အမှန်ကတယ်ကို ရိုးအခြင်းဖြစ်သည်။ သတင်းစာလွတ်လပ်ခွင့် မရှိချေ။

အီရတ်စစ်ပွဲထဲက သတင်းထောက်များ အကြောင်းနှင့် ပတ်သက်၍ မူဤအရာက နစ်မြုပ်နေသော သတင်းထောက်များဟု သူတို့ခေါ်ဆိုသောအရာကို သူတို့ရရှိသည်မှာ ပထမဆုံးအကြိမ်ဖြစ်သည်ဟု ကျွန်တော်ထင်သည်။ ဤနစ်မြုပ်နေသော သတင်းထောက်များက အမေရိကန်စစ်တပ်များသွားသည့် နေရာတိုင်း သို့သွားကြပြီး မြေပြင်ပေါ်က အမေရိကန်စစ်သားများကဲ့သို့ တူညီသော ရှုထောင့်အမြင်မှ တိုက်ပွဲကို တွေ့မြင်ကြသည်။ အမှန်၌ ဤရှုထောင့်အမြင်ကို သဘာဝ က ကန့်သတ်ထားသည်။ အများပြည်သူ လက်ခံရရှိသောအရာက လူတစ်စုကို မျက်နှာသာပေးလျက် ဘက်လိုက်သော သတင်းတစ်ပုဒ်ဖြစ်သည်။ ၎င်းကလွတ်လပ်သော သတင်းအစီရင်ခံချက် မဟုတ်ချေ။ ၎င်းက ပါဝင်ပတ်သက်သော လူများ၏ ဩဇာလွှမ်းမိုးမှုကို ခံရသော သတင်းအစီရင်ခံချက်ဖြစ် သည်။

အမှန်ပင်၊ အီရတ်စစ်ပွဲအကြောင်း ဘီဘီစီသတင်းကို ကြည့်ရှုပြီး၊ ၎င်းကို

ဖေါက်စ်နယူးပေါ်တွင် ပြသသောအရာနှင့် နှိုင်းယှဉ်ခြင်းက လုံးဝကွဲပြားခြားနားသော ရုပ်ပုံနှစ်ခုကို ပေါ်ထွက်လာစေသည်။ ဘီဘီစီက အနည်းနှင့်အများ ဓမ္မဓိဋ္ဌာန်ကျသည်။ သို့သော် ဖေါက်နယူးက မကောင်းဆိုးဝါး အီရတ်နှင့် မကောင်းဆိုးဝါး ဆက်ဒမ်ဟူမိန်ကိုသာ ပုံဖော်ပြသည်။ ဗွီအိုအေကလည်း အလားတူပင် ဖြစ်သည်ဟု ပြောနိုင်သည်။

ဘက်လိုက်ခြင်းက အယ်ဂျာဇီယာကဲ့သို့ လွတ်လပ်သော အာရပ်မီဒီယာထဲသို့လည်း ဝင်ရောက်ပျံ့နှံ့နေသည်။ ကျွန်တော်၏ ယုံကြည်မှုက နှစ်ဖက်စလုံးသည် သူတို့၏ သတင်းအစီရင်ခံမှုတွင် ဓမ္မဓိဋ္ဌာန်ကျရမည် ဖြစ်ခြင်းပင်ဖြစ်သည်။ အယ်ဂျာဇီယာသည် နှစ်ဖက်စလုံး၏ သတင်းကို ပေးသင့်သည်။ ဗွီအိုအေကလည်း ထိုကဲ့သို့လုပ်သင့်သည်။ ဤအရာကိုပြုလုပ်ရန် သူတို့ပျက်ကွက်ကြ ခြင်းက ကျွန်တော်တို့တွင် သတင်းစာလွတ်လပ်မှုမရှိကြောင်း ထင်ရှားနေစေ သည်။ မည်သည့်မီဒီယာမှ ခြောက်ပစ်ကင်းသဲလဲစင် မဟုတ်ချေ။ အယ်ဂျာဇီယာ ကို ၎င်း၏ လုပ်ငန်းစဉ်က ထိန်းချုပ်ထားသကဲ့သို့ ဗွီအိုအေကိုလည်း ၎င်း၏ လုပ်ငန်းစဉ်က ထိန်းချုပ်ထားသည်။

လူတစ်ယောက်သည် စစ်မှန်သော သတင်းစာ လွတ်လပ်ခွင့် အကြောင်း အမှန်တကယ် ပြောလိုလျှင် လူတိုင်း၏ ထင်မြင်ယူဆချက်ကို ၎င်းက ဘာဖြစ်သည်ကို အလေးမမူဘဲ၊ ပုံနှိပ်ဖော်ပြသင့်သည်။ သို့သော် အမှန် တကယ်၌ မူ ဤအရာက မှန်ကန်သော အခြေအနေတစ်ခု မည်သည့်အခါမှ မဖြစ်ခဲ့ချေ။ ယနေ့အထိ အမှန်တကယ် လွတ်လပ်သော သတင်းစာမရှိချေ။ အယ်ဒီတာများက တစ်စုံတရာ ပုံနှိပ်ဖော်ပြသင့်သလား၊ မသင့်သလားဆိုသည် ကို ဆုံးဖြတ်ကြသည်။ စာရေးဆရာ၏ လွတ်လပ်မှုက အမြဲတမ်း ကန့်လန့်ကာ အချခံထားရသည်။ ပညာရေးတစ်ခုသာလျှင် စာဖတ်သူများကို မီဒီယာ၏ ဓမ္မ ဓိဋ္ဌာန်ကျမှုကို သုံးသပ်နိုင်မည့် အနေအထားတွင်ရှိနေစေရန် လမ်းခင်းပေးနိုင်သည်။ ပြည်သူများကို သင့်တော်သော ပညာဗဟုသုတနှင့် ကိုယ်ကျင့်တရား တန်ဖိုးပေးလျှင် သူတို့က

ဆိုဝါးသောအရာပြုလုပ်ခြင်းကို ရပ်တန့်ရုံမကဘဲ အကောင်းနှင့်အဆိုး
ခွဲခြားနည်းကိုလည်း နားလည်လိမ့်မည်။

*